

Julio Tudela, director del Observatorio de Bioética

DOI: [10.69105/BYCS.2023.11.1.4](https://doi.org/10.69105/BYCS.2023.11.1.4)

Entrevistamos al profesor, investigador y director del Observatorio de Bioética de la Universidad Católica de Valencia, Dr. Julio Tudela que trabaja en este proyecto desde su fundación. Al fallecer su creador, Justo Aznar, ha asumido la gozosa y también esforzada tarea de su dirección.

1. Dr. Tudela, nos ayudaría que nos describiera los comienzos del Observatorio de Bioética y también cuando y como comenzó su colaboración

En el año 2004, siendo la Doctora Asunción Gandía Vicerrectora de Investigación, Calidad y Estudiantes de la Universidad Católica de Valencia (UCV), pensó que un Observatorio de Bioética, podría ser una primera piedra que cimentara toda su labor, marcando un necesario camino ético y deontológico para la UCV.

Gandía se fue entonces dos semanas a la Universidad de Navarra (UNAV), donde acababan de aprobar un Máster en Bioética y les pidió ayuda y orientación. El Rector de la UNAV, José María Bastero, le presentó a Secundino Fernández Gonzalez, investigador y profesor de esta Universidad, el cual le facilitó todo lo que necesitaba: materiales, sugerencias, métodos, bibliografía y procedimientos. A los pocos meses de esta visita, aprobaron el Máster de Bioética de la UCV que dio origen al Observatorio de Bioética.

Gandía comenzó a buscar una persona que lo dirigiera con prestigio, cuando en la Plaza de San Agustín de Valencia, se cruzó con Justo Aznar, que le dijo: "Me han comentado que estás en la UCV y quería quedar contigo porque me he jubilado y deseo dedicarme a temas de Bioética".

Sin duda la Providencia actuó, porque tal como el tiempo ha demostrado, era la persona idónea para ese cometido. A partir de ese momento Justo se dedicó, con toda competencia, a dirigir el Máster y a desarrollar un Observatorio que es internacionalmente reconocido por su prestigio.

Mi relación más cercana con Justo se produjo cuando cursé una de las primeras ediciones del Máster en Bioética que él dirigía en la Universidad Católica de Valencia, siendo yo profesor de la misma universidad. Conectamos muy pronto, dirigió mi tesis doctoral y establecimos una

Julio Tudela, director del Observatorio de Bioética
intensa colaboración investigadora y docente que se extendió hasta su muerte. Ha sido para mí un auténtico maestro y un verdadero regalo. De él recibí el encargo de continuar con esta fructífera labor, en la que actualmente seguimos trabajando tal como nos pidió.

2. Sé también, por la parte que me toca, que son muchos los colaboradores ¿podría comentarnos algún aspecto sobre el funcionamiento de estas relaciones y también si interesa que otros profesionales puedan colaborar?

Así es. El Instituto de Ciencias de la Vida, que también dirijo, del que depende el Observatorio de Bioética desarrolla una labor de equipo, en la que profesores de nuestra universidad y otras universidades, además de otros especialistas en distintas materias, realizan colaboraciones en tareas de investigación y divulgación en el área de la Bioética. Un equipo de trabajo a tiempo completo, formado por Nuria Aznar, Cristina Castillo y Ester Bosch, hace posible que este complejo mecanismo funcione, organizando las tareas de investigación y publicación científicas, Jornadas o Congresos, así como la difusión de nuestro trabajo tanto en las páginas web de nuestro Observatorio, en español e inglés, como en distintos boletines periódicos o publicaciones en medios y redes sociales.

Tratamos de mantener, tal como Justo trazó en su día, una línea de fecunda pluralidad científica, que pueda ofrecer una visión amplia del tratamiento bioético de los dilemas éticos que, con cada vez más frecuencia, plantea el avance científico y sus aplicaciones clínicas. Expertos de las áreas de Filosofía, Ética, Medicina, Farmacia, Enfermería, Biotecnología, Antropología, Derecho y otras, ofrecen sus colaboraciones tanto para la confección de nuestras publicaciones como para la producción de trabajos científicos que publicamos en revistas de prestigio. Nuestras puertas están abiertas a cualquier solicitud de colaboración que estudiosos de la Bioética puedan plantearnos. De este modo pretendemos contribuir a la difusión de una cultura bioética pluridisciplinar, rigurosa, bien fundamentada antropológicamente y orientada a promover el respeto a la vida y dignidad humanas en toda circunstancia.

3. Dado que la Bioética abarca tantos campos en la actualidad, no pocos resultan conflictivos. Agradeceríamos que nos señalara algún aspecto de la Antropología y Ética en la que se fundamenta el Observatorio de Bioética

Julio Tudela, director del Observatorio de Bioética

En nuestra labor investigadora y docente a través del Máster en Bioética, en el que más de 100 alumnos en cada curso se adentran en el estudio de esta interesante disciplina, tratamos de ofrecer una aproximación a los numerosos conflictos bioéticos que se multiplican en la actualidad, combinando el análisis que ofrecen las distintas perspectivas bioéticas planteadas hoy, muy distintas algunas de otras y en ocasiones opuestas en sus valoraciones. Pero, la valoración desde la Bioética Personalista, como corriente bioética de referencia en nuestra labor, ofrece una fundamentación antropológica y filosófica más sólida y útil para orientar nuestras aportaciones hacia la defensa de la dignidad humana. Las tendencias utilitaristas, muy extendidas en nuestras sociedades modernas y procedentes del mundo anglosajón con gran influencia en el entorno científico-clínico moderno, y otras clásicas como el generalmente aceptado Principialismo, muestran con frecuencia severas limitaciones para la resolución de conflictos en el planteamiento de sus principios, abriendo el camino a posturas relativistas que exponen la toma de decisiones al criterio de grupos o personas que, a menudo, anteponen otros intereses al de la defensa de la vida o la dignidad humanas. La Bioética Personalista, ofrece herramientas que facilitan este objetivo y marca en nuestro trabajo una ruta mucho más eficaz en la búsqueda del bien y la verdad, objeto último de la Bioética.

4. Nos interesa su opinión acerca de las publicaciones que van generando en los diversos campos: Medicina, Atención hospitalaria y primaria, Farmacia, Enfermería. No se trata de agotarle con un largo contenido, sino que señale que asuntos tienen más interés a nivel profesional y de opinión pública

Son muchos los campos de estudio en los que generamos publicaciones, valoraciones o análisis. Sin duda, aquellos que más acaparan nuestra atención son los relacionados con el inicio y fin de la vida humana, por las condiciones de vulnerabilidad específica que en ellas se dan. Así aborto, reproducción asistida, investigación con embriones humanos, edición genética de la línea germinal, contracepción, gestación subrogada, eutanasia, cuidados paliativos, la neuroética, las corrientes transhumanista o posthumanista o las tendencias marcadas por la ideología de género y sus consecuencias como la transexualidad y sus tratamientos asociados, constituyen entre otros, campos de estudio de nuestro interés por las dificultades bioéticas asociadas, no siempre bien planteadas o resueltas. Por último, la atención clínica en el campo de la medicina o enfermería, específicamente en el campo de la

Julio Tudela, director del Observatorio de Bioética vulnerabilidad, discapacidad y dependencia, y el tratamiento de la autonomía del paciente o los procesos de información asociados a las intervenciones clínicas o de investigación, son, junto al cuestionado ejercicio de la objeción de conciencia de los sanitarios, campos prioritarios de estudio en nuestro Observatorio.

5. Justo Aznar se sintió muy comprometido con la verdad y estoy segura que sigues sus ideales. ¿Es demasiado difícil el diálogo plural entre las diversas corrientes Bioética para la defensa de cada vida humana?

Es complejo, precisamente porque faltan referencias sólidas que permitan discutir con cierta objetividad sobre dignidad, naturaleza humana, estatuto personal del ser humano o gestión de las situaciones límite en el área asistencial. Pero ello no hace imposible el diálogo con posiciones más o menos distantes en el análisis bioético. Al contrario, resulta urgente. Muchos de nuestros alumnos provienen de contextos utilitaristas u otros que parten de concepciones de la persona muy distantes a las que ofrece el Personalismo. Pero es gratificante constatar que podemos compartir experiencias, revisar planteamientos, escucharnos y abrirnos a otras perspectivas. Porque nuestra experiencia es que, aún con posicionamientos alejados, compartimos con muchos de ellos y con otros investigadores, un deseo sincero de encontrar la verdad, esa que nos conduce a procurar el bien y contribuir al verdadero progreso humano. Y esta actitud abre las puertas al diálogo, la escucha, la reflexión y, muchas veces, el replanteamiento de determinadas posiciones.

6. Gracias por todo, sólo nos queda añadir que usted además....

He recibido inmerecidamente de mi querido Justo Aznar, esta complicada encomienda: seguir con su obra de búsqueda contagiosa de la verdad, fundamentada en el rigor científico, abierto a todos y preocupado por comunicar con la máxima eficacia hallazgos, valoraciones o reflexiones que, contribuyendo a difundir la verdad, ayuden a construir mentes y sociedades más libres.

Pero, parafraseando a nuestro querido Benedicto XVI, parece que a Dios le gusta contar con instrumentos insuficientes para construir su Reino. Aún insuficiente, estoy enormemente agradecido por la confianza que tanto Justo como mi Rector, han depositado en mí. A ello me entrego, con la ayuda de Dios.

Julio Tudela, director del Observatorio de Bioética

Gloria Tomás Garrido.
Catedrática Honoraria de Bioética

Actualización: 17-08-2024