

Editorial

La Bioética como ciencia multidisciplinar tiene múltiples prismas y preguntas indagantes, tiene numerosas fuentes epistemológicas e innumerables momentos decisorios, y tiene en definitiva, un abanico ilimitado de materias para estudio en su horizonte[1]

La cuestión clave en Bioética es si es moral tratar a cada ser humano como “qué” y no como “quién”. Es la pregunta revolucionaria que inicia toda la experiencia moderna en Bioética, bien sea desde al ámbito de las ciencias de la salud, del bioderecho o de las ciencias sociales. Hay una diferencia sustancial y necesaria entre tratar a cada persona como un “qué”-quedando diluida dentro del desarrollo biotecnológico – o como un “quién” –donde la dignidad ontológica de cada uno exige, como mínimo respeto.

Tratar a los seres humanos como “qué” y no como “quienes” es la base de un trato injusto y antiético.

Tratar a las personas como “qué” y no como “quienes” condicionadas por criterios de plenitud o excelencias, supone fundamentar las discriminaciones y las injusticias.

Tratar a la persona como “qué” y no como “quién” socava la fraternidad humana e irriga las raíces de conductas como dar muerte a inocentes o a indefensos sin voz, empleo de mano de obra infantil para disfrute de adultos ricos, frenar el desarrollo demográfico, dificultar la migración descatalogada como derecho o promover selección de hijos por características genéticas, entre otras.

A igual humanidad compartida, deberían garantizarse iguales reconocimientos y oportunidades. Las leyes de los mercados o la ley del más poderoso deberían siempre ir a la zaga de los derechos humanos fundantes de las sociedades democráticas, so pena de arriesgar el ocaso de las civilizaciones en esta época de posmodernidad[2].

Por ello, aunque sutilmente, la Bioética en sentido global, debería promover la conciliación y la mejora del mundo, desenmascarando la colonización cultural y la instrumentalización de las personas.

Actualmente, muchas cuestiones planteadas en Bioética proceden de corrientes transhumanistas que postulan una mejora del ser humano -negándole y prescindiendo de lo que tiene como propio, como criatura digna, limitada y vulnerable-, mediante el uso de instrumentos biotecnológicos. Consideran en sus premisas que es moral mejorar y aún

Editorial

modificar la naturaleza y los cuerpos humanos, porque eso nos causará ser más buenos hombres.

Pero ¿cómo se adquiriría la mejora moral desde artilugios físicos, químicos o genéticos, modificadores sustancialmente de la naturaleza biológica y psíquica? Una aproximación a estas cuestiones de las neurociencias es abordada en nuestro número. La investigación[3] profundiza en la sensibilidad estética como fuente de la eticidad desde las tesis modernas.

La apuesta por entrenar la sensibilidad en la ciencia y en la vida tiene consecuencias morales gigantescas. (Huxley)...

Ese despertar a la sensibilidad es requisito para el movimiento hacia la delicadeza, es decir, hacia la afirmación y cuidado de las cosas. Y también hacia la novedad, pues el amor no se contenta con lo dado...

Tanto en la filosofía que funda Sócrates como en el nihilismo nietzscheano, el crecimiento ético pasa por una reconciliación con la naturaleza que habita en lo profundo, el misterio del ser, que es superación de las apariencias que impregnan el interior del individuo y también el mundo que lo rodea...

La apuesta de mejora moral del hombre transformado -transhumano o posthumano-, es contrastada con la propuesta del movimiento ético desde la sensibilidad estética atraída por la Belleza que es Buena. El cientifismo distrae de "sí mismo". La sensibilidad conecta con nuestro profundo "yo".

No es pues extraño, que la película propuesta en nuestra sección de Bioética narrativa, tome como raíz para la trama y la producción, la belleza de los parajes que envuelve a sus personajes y les capacita para evolucionar, reflexionar y elegir entre mentiras, verdades, amor verdadero y cuidado de los otros.

[1]New infographic [internet]. The nuffieldcouncilonBioethics. [consultado 20 de enero de 2022]<https://www.nuffieldbioethics.org/news/new-infographic-highlights-ethical-issues-on-the-horizon-in-biology-and-medicine>

[2] Bauman Z, Hermida-Lazcano P. Vidas desperdiciadas: la modernidad y sus parias. Barcelona; Buenos Aires; México: Paidós; 2015.

[3] Echarte-Alonso, LE. *Biotecnología para la mejora moral. Más allá de la estética crepuscular del último hombre*. [internet] Bioética y Ciencias de la Salud. 2022 Enero-Junio; Vol 10 (1). DOI: [10.69105/BYCS.2022.10.1.1](https://doi.org/10.69105/BYCS.2022.10.1.1)

DOI: [10.69105/BYCS.2022.10.1.0](https://doi.org/10.69105/BYCS.2022.10.1.0)

La Sociedad no tiene por qué identificarse con todo lo que en la revista se publique. No se responsabiliza, ni necesariamente comparte los contenidos de los artículos firmados.