

Mi ADN tiene contraseña

Mi ADN tiene contraseña

My ADN has password.

DOI: [10.69105/BYCS.2024.12.1.2.5](https://doi.org/10.69105/BYCS.2024.12.1.2.5)

María Fenutría Aumesquet
CE Ribamar
mariafenutria@ribamar.es

Palabras clave: confidencialidad, respeto, bioética.

Keywords: confidentiality, respect, bioethics.

1. Introducción:

El siguiente proyecto de investigación se basa en un análisis estadístico y comparativo sobre el caso de Henrietta Lacks (HL) y la confidencialidad en el uso de internet en jóvenes estudiantes de ciclos formativos sanitarios diseñado y realizado por los propios alumnos.

2. Método.

- Búsqueda de bibliografía sobre el caso de Henrietta Lacks y sobre bioética.
- Diseño de dos encuestas: sobre cuestiones de confidencialidad en redes sociales y sobre cuestiones de privacidad y consentimiento informado en donaciones, específicamente explorando el caso de Henrietta Lacks.
- Realización de encuestas entre el alumnado.
- Estudio de los resultados.
- Obtención de conclusiones.

Mi ADN tiene contraseña

3. Resultados.

-Un 98% no da acceso a sus amigos/as a sus cuentas de Instagram y tiene contraseña en su móvil. El 77% permite cookies.

-77% no son donantes de órganos, sin embargo bajo su consentimiento estarían dispuesto/as a donar, para salvar una vida. Si se trata de un familiar un 52% considera que no es necesario el consentimiento propio o familiar.

- Un 74% no está conforme con que se le tome una muestra sin su consentimiento con fines de investigación.

- El 84% piensa que el fin no justifica los medios y no están de acuerdo con que no se le pidiera autorización a Henrietta en el uso de sus células aunque hayan supuesto un beneficio.

- Empatizan con la familia de Henrietta Lacks en cuanto a la defensa de sus derechos (86%) para recibir una recompensa. Concretan que debe ser más un reconocimiento científico que un beneficio económico.

- Un 70% entiende que esta familia reclame que dejen de utilizar las células de su antepasado y la dejen descansar en paz.

4. Discusión:

Casi un 30% entiende que el contenido que publica en redes sociales es más íntimo que el contenido de su ADN y por tanto puede hacerse público.

Ante la posibilidad de salvar una vida, distinguen si es con un transplante de órganos, en cuyo caso no consideran tan importante el consentimiento, frente a la investigación, donde sí exigirían su autorización o la de sus familiares.

5. Conclusión:

La formación ética y biológica deben ir en paralelo y de forma inseparable, para que así se entienda al individuo en toda su integridad.

6. Bibliografía:

Aspectos Bioéticos de la Anatomía Patológica en una institución hospitalaria. García Gómez,

Mi ADN tiene contraseña
M., Cartaya Pérez, O., Martín García, O.. Mediacentro Electrónica, Norteamérica,
9,abr.2012.Disponible en:
<<https://medicentro.sld.cu/index.php/medicentro/article/view/1076/1085>>. Fecha de acceso:
13 oct. 2023.

Biobancos en los servicios de anatomía patológica en Costa Rica un análisis bioético y
biojurídico; Brayan Vega Jiménez– Acta Médica Costarricense, Vol. 64, Nº. 4 (Octubre-
Diciembre), 2022

«BOE» núm. 159, de 4 de julio de 2007, páginas 28826 a 28848 (23 págs.)Sección:I.
Disposiciones generales Departamento:Jefatura del Estado Referencia:BOE-A-2007-12945

Mención especial como comunicación libre en modalidad estudiantes.